ମହମ୍ମଦ ମକବୁଲ ଟାଣ୍ଟ୍ରେ

ବନାମ

J & K ରାଜ୍ୟ

(ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 342/2009)

4 ଫେବୃଆରୀ, 2010*

[ହର୍ଜିତ୍ ସିଂ ବେଦି ଏବଂ ଏ. କେ. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଆତଙ୍କବାଦୀ ଏବଂ ବିଘଟନକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ (ପ୍ରତିରୋଧ) ଅଧିନିୟମ, 1987:

ଆରପିସି ର ଧାରା 120-B ସହିତ ଧାରା 3 (2) (ii) ଏବଂ ଧାରା 364 - ଜଣେ ବିଧାୟକଙ୍କୁ ଅପହରଣ ଏବଂ ହତ୍ୟା ଅଭିଯୋଗରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଅନେକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେବଳ 3 ଜଣଙ୍କୁ ବିଚାରକୁ ଅଣାଯାଇଥିଲା - ଦୁଇ ଜଣ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ ହୋଇଥିଲେ - କେବଳ ଜଣେ ଟାଡା ର ଧାରା 3 (2) (ii) ଏବଂ ଆର.ପି.ସି. ର ଧାରା 364/120-B ଅଧୀନରେ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଥିଲେ - ଟାଡାର ଧାରା 3 (2) (ii) ଅଧୀନରେ 14 ବର୍ଷ କାରାଦଣ୍ଡ ଏବଂ ଆର.ପି.ସି. ର ଧାରା 364/120-B ଅଧୀନରେ 5 ବର୍ଷ କାରାଦଣ୍ଡ - ଆବେଦନ ଯେ ଏସ୍.ଏସ୍.ପି. ଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଦୋଷ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ସମୟରେ ଦୋଷୀ ନିଜର ଅନୁଶୋଚନା ଦେଖାଇବା କାରଣରୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ସେହି ଅବଧିକୁ ହ୍ରାସ କରାଯାଉ ଯାହା ପୂର୍ବରୁ ଭୋଗିସାରିଛି - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା: ଏହା ପ୍ରକୃତରେ ସତ୍ୟ ଯେ ଟାଡା ଅଧୀନରେ ଏକ ଦଣ୍ଡବିଧାନ ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗମ୍ଭୀର ମାମଲା ଏବଂ ଏକ ନିବାରକ ଦଣ୍ଡ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ କରେ - ଏଥି ସହିତ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାମଲାର ତଥ୍ୟକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ବର୍ତ୍ତମାନ ମାମଲାରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସମସ୍ତ ସହ ଅପରାଧୀ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ ହୋଇଛନ୍ତି କିମ୍ବା ବିଚାରକୁ ଅଣାଯାଇ ନାହାଁନ୍ତି - ଆବେଦନକାରୀ ସେହି ପରିସ୍ଥିତି ପାଇଁ ଦୁଃଖ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଯାହା ଶେଷରେ ମୃତଙ୍କ ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡର କାରଣ ହୋଇଥିଲା - ବିଚାରଣ ଅଦାଲତ ଏକ ସକରାତ୍ମକ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ କେବଳ ଅପହରଣ ଅଂଶବିଶେଷ ସହିତ ଜଡିତ ଥିଲେ ଏବଂ ବିଧାୟକଙ୍କ ହତ୍ୟା ସହିତ ତାଙ୍କର କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନଥିଲା - ପ୍ରାୟ 20 ବର୍ଷ ଧରି ଦୀର୍ଘକାଳୀନ ବିଚାରର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବା ପରେ ଆବେଦନକାରୀ ସାଢ଼େ 11 ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ଦଣ୍ଡ ଭୋଗିଛନ୍ତି - ତାଙ୍କୁ ଦେଢ଼ ବର୍ଷ ଧରି ଏକ ଅବଧି ପାଇଁ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ଆଚରଣ ଏବଂ ବ୍ୟବହାର ଅନୁକରଣଯୋଗ୍ୟ ରହିଥିଲା - ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆବେଦନକୁ

---

* 13.4.2010ରେ ରାୟ ମିଳିଥିଲା

ଖାରଜ କରିବା ସମୟରେ, ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ 14 ବର୍ଷରୁ ହ୍ରାସ କରି ପୂର୍ବରୁ ଭୋଗିସାରିଥିବା ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ହ୍ରାସ କରାଯାଇଥିଲା - ଦଣ୍ଡ - ରଣବୀର ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା -ଧାରା 120-B ସହିତ ଧାରା 364 [ଅନୁଚ୍ଛେଦ 4, 5 ଏବଂ 7]

ଗୁରଦୀପ ସିଂହ ଓରଫ ଦୀପ ବନାମ ରାଜ୍ୟ (ଦିଲ୍ଲୀ ପ୍ରଶାସନ) **1999 (2) Supp. SCR 693 = (2000) 1 SCC 498, ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖାଯାଇଥିଲା ।**

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ବିଧି ସନ୍ଦର୍ଭ:

1999 (2) Suppl. SCR 693 ନିର୍ଭରଶୀଳତା ଅନୁଚ୍ଛେଦ 4

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲିୟ ଅଧିକାରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 342/2009 ।

ନଥି ସଂଖ୍ୟା 20/Chରେ ତୃତୀୟ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତି, ଜାମ୍ମୁ (ଟାଡା ଅଧୀନରେ ମନୋନୀତ କୋର୍ଟ)ଙ୍କ 11.2.2009 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷଙ୍କ ପାଇଁ ଏ. ଏସ୍. ଜି. ମୋହନ ଜୈନ, ଇ. ସି. ଅଗ୍ରୱାଲା, ଅମିତ କୁମାର ଶର୍ମା, ନିଶାନ୍ତ କଟୋଚ, ଦୀନେଶ ଠାକୁର, ରୋହିଣୀ ମୁଖାର୍ଜୀ, ପ୍ରଭାତ କୁମାର, ବିଭବ ମିଶ୍ର, ଟି. ଭି. ରତ୍ନମ, ଅରବିନ୍ଦ କୁମାର ଶର୍ମା, ଜସପ୍ରିତ ଔଲଖ, ପି. କେ. ଦେ, ବି. କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ, ଅନିସ୍ ସୋହରାୱାର୍ଦୀ, ଏସ୍. ମେହଦି ଇମାଜ, ତବ୍ରୀଜ ଅହମ୍ମଦ ପ୍ରମୁଖ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ଆଦେଶ

1. ଆମେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି ଶୁଣିଛୁ ।

2. ଆବେଦନକାରୀ ମହମ୍ମଦ ମକବୁଲ ତନ୍ତ୍ରେଙ୍କ ସମେତ ଅନ୍ୟ 17 ଜଣଙ୍କ ବିରୋଧରେ 1990 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସ 25 ତାରିଖରେ ପୂର୍ବତନ ବିଧାୟକ ମୀର ମୁସ୍ତାଫାଙ୍କ ଅପହରଣ ଏବଂ ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଥିବା ଅଭିଯୋଗରେ ରଣବୀର ଦଣ୍ଡବିଧି ସଂହିତାର (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଆରପିସି') ର ଧାରା 302/392/364 ଇତ୍ୟାଦି ଏବଂ ଆତଙ୍କବାଦୀ ଏବଂ ବିଘଟନକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ (ପ୍ରତିରୋଧ) ଅଧିନିୟମ, 1987ର ଧାରା 3 (1) ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା । ଅଭିଯୁକ୍ତମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଏଗାର ଜଣଙ୍କୁ ସରକାରୀ ଅଭିଯୋଜକ

ବିବୃତି ଉପରେ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, ତିନିଜଣ ବିଚାରଣର ବିଚାରଧୀନତା ସମୟରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଜଣେ ଫେରାର ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସମେତ ତିନିଜଣଙ୍କୁ ବିଚାରକୁ ଅଣାଯାଇଥିଲା । ବିଚାରରେ ଏଠାରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତିନି ଜଣ ସହ ଅପରାଧୀ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ ହୋଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ବିଭିନ୍ନ ଅଭିଯୋଜନ ପକ୍ଷର ସାକ୍ଷୀଙ୍କ ପ୍ରମାଣ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଏବଂ ବିଶେଷ କରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏସ୍. ଏସ୍. ପି. ଶ୍ରୀ ଏ. କେ. ସୁରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତି ବିବୃତି ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଅଦାଲତ ତାଙ୍କୁ ଆର.ପି.ସି. ର ଧାରା 120B ସହିତ ଧାରା 364 ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡ ଏବଂ 1000/- ଟଙ୍କା ଜୋରିମାନା ଦେବାକୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, ଖିଲାପ ହେଲେ ଛଅ ମାସ ପାଇଁ ଜେଲ୍ ଦଣ୍ଡ ଭୋଗିବାକୁ ଏବଂ ଟାଡାର ଧାରା 3 (2) (ii) ଅନୁଯାୟୀ 14 ବର୍ଷ ପାଇଁ କଠୋର ଜେଲ୍ ଦଣ୍ଡ ଭୋଗିବାକୁ ଏବଂ 5000/- ଟଙ୍କା ଜରିମାନା ଦେବାକୁ ଏବଂ ଜୋରିମାନା ଅନାଦେୟ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଅଧିକ କାରାବାସ ଭୋଗିବା ପାଇଁ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, ଉଭୟ ଦଣ୍ଡ ଏକାସାଙ୍ଗରେ ଚାଲିବ । ଟାଡା ଅଧୀନରେ ଆବେଦନ ସିଧାସଳଖ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଥିବାରୁ ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟକୁ ବିରୋଧ କରି ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

3. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ଅଗ୍ରୱାଲା ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିନାହାଁନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ବିଶେଷ କରି 18 ଜଣ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 11 ଜଣଙ୍କୁ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦୁଇ ଜଣ ସହ ଅପରାଧୀଙ୍କୁ ଏହି ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ବଳରେ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ କରାଯାଇଥିଲା, ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ତଥ୍ୟ ଯେ ବିଚାର ପ୍ରାୟ କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ ଧରି ଚାଲିଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ମଧ୍ୟ ପ୍ରାୟ ସାଢ଼େ 11 ବର୍ଷ ଦଣ୍ଡ ଭୋଗିଥିଲେ ଏବଂ ସେ ଏସ୍.ଏସ୍.ପି. ଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଦୋଷ ସ୍ୱୀକାର କରିଥିଲେ ଯାହା ତାଙ୍କ ଅନୁଶୋଚନାକୁ ଦର୍ଶାଇଥିଲା, ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦଣ୍ଡକୁ ପୂର୍ବରୁ ଭୋଗିସାରିଥିବା ଦଣ୍ଡକୁ ହ୍ରାସ କରାଯିବା ଉଚିତ ଥିଲା ।

4. ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବ ପାଇଁ ଯେ ଜଣେ ଅନୁଶୋଚନାକାରୀ ଦୋଷୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଦୋଷ ସ୍ୱୀକାର ମାମଲାରେ ଦଣ୍ଡାଦେଶରେ କିଛି ନମନୀୟତା ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଇଥିଲା କାରଣ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ *ଗୁରଦୀପ ସିଂ ଓରଫ ଦୀପ ବନାମ ରାଜ୍ୟ (ଦିଲ୍ଲୀ ପ୍ରଶାସନ)* (2000) 1 SCC 498 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଛନ୍ତି । ତେବେ ବିଦ୍ୱାନ ମହା

ନ୍ୟାୟାଭିକର୍ତ୍ତା ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ମୀର ମୁସ୍ତାଫାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର କାରଣ ହୋଇଥିବା ଘଟଣାରେ ଆବେଦନକାରୀ ପ୍ରମୁଖ କର୍ତ୍ତାମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ଥିଲେ ଏବଂ ଯେହେତୁ ଟାଡାର ଧାରା 2 ରେ ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିଲା, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପୂର୍ବରୁ ଏକ ନମନୀୟ ଉପାୟରେ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ଆଉ କୌଣସି ସୁଯୋଗ ଦିଆଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

5. ଏହା ପ୍ରକୃତରେ ସତ୍ୟ ଯେ ଟାଡା ଅଧୀନରେ ଏକ ଦଣ୍ଡବିଧାନ ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗମ୍ଭୀର ମାମଲା ଏବଂ ଏକ ନିବାରକ ଦଣ୍ଡର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । ଏଥି ସହିତ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାମଲାର ତଥ୍ୟକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆମେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସମସ୍ତ ସହ ଅପରାଧୀ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ ହୋଇଛନ୍ତି କିମ୍ବା ବିଚାରକୁ ଅଣାଯାଇନାହାନ୍ତି । ନଥିରୁ ଆମେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ସେହି ପରିସ୍ଥିତି ପାଇଁ ଦୁଃଖ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଯାହା ଶେଷରେ ମୀର ମୁସ୍ତାଫାଙ୍କ ହତ୍ୟାର କାରଣ ହୋଇଥିଲା । ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏକ ସକାରାତ୍ମକ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ କେବଳ ଅପହରଣ ଅଂଶବିଶେଷ ସହିତ ଜଡିତ ଥିଲେ ଏବଂ ବିଧାୟକଙ୍କ ହତ୍ୟା ସହିତ ତାଙ୍କର କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନଥିଲା । ନଥିରୁ ଆମେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ପ୍ରାୟ 20 ବର୍ଷ ଧରି ଦୀର୍ଘକାଳୀନ ବିଚାରର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବା ପରେ ଆବେଦନକାରୀ $11\frac{1}{2}$ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ଦଣ୍ଡ ଭୋଗିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଅଗ୍ରୱାଲ ଆମକୁ ଏହା ମଧ୍ୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ ସେ $1\frac{1}{2}$ ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ଆଚରଣ ଏବଂ ବ୍ୟବହାର ଅନୁକରଣଯୋଗ୍ୟ ରହିଥିଲା । ଆମେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରୁଛୁ ଯେ *ଗୁରୁଦୀପ ସିଂହଙ୍କ* ମାମଲାରେ (ଉପରୋକ୍ତ) ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିମ୍ନମତେ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି:

> "25.ଶେଷ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଆମେ ବ୍ୟବସ୍ଥାପିକା ଦ୍ୱାରା ବିଚାର ପାଇଁ ଆମର ବିବେକପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବନା ଲିପିବଦ୍ଧ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ, ଯଦି ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ଏବଂ ଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ବିବେଚନା କରେ । ଅପରାଧିକ ଆଇନ ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଜଣେ ଅଭିଯୁକ୍ତକୁ ଦଣ୍ଡ ଦେବା କେବଳ ଅପରାଧୀକୁ ଦଣ୍ଡ ଦେବା ନୁହେଁ, ବରଂ ଯେଉଁମାନେ ସମାନ ଅପରାଧ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଛନ୍ତି କିମ୍ବା ଏହିପରି ଅପରାଧରେ ଯୋଗଦେବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଲୋକଙ୍କୁ ଚେତାବନୀ ଦେବା ମଧ୍ୟ ଅଟେ । ଏହି ଦଣ୍ଡ ଏପରି ଅପରାଧୀମାନଙ୍କୁ ଭବିଷ୍ୟତରେ ଏପରି ଅପରାଧ ନକରିବାକୁ ସଂସ୍କାର ଦେବା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଅଟେ । ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସତ୍ୟ ଖୋଜିବା ପାଇଁ ଅଭିଯୋଗ ପକ୍ଷର ଦୀର୍ଘ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଏବଂ କଠିନ ଯାତ୍ରା ବେଳେବେଳେ ଅଭିଯୁକ୍ତକୁ ଅନୁମୋଦନକାରୀ ଭାବରେ

ପରିଣତ କରି ହାସଲ କରାଯାଏ । ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହେବାର ଭୟ ବିନା ସତ୍ୟ କହିବା ପାଇଁ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ଦେବା ଦ୍ୱାରା ଏହା ହୋଇଥାଏ । ଏବେ ଆମେ ସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତି ବୟାନକୁ ଫେରିବା, କାରଣ ଏହା ହୃଦୟର ଗଭୀରତାରୁ ଅନୁତାପ ମାଧ୍ୟମରେ ଆସେ, ଯେଉଁଠାରେ ଏପରି ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଥାଏ, ଏହି କ୍ଷେତ୍ରଟିରେ ଏପରି ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ କିଛି ପ୍ରୋତ୍ସାହନର ଆବଶ୍ୟକତା ଅଛି ଯାହା ଦଣ୍ଡର ଅବଧି ହ୍ରାସ କରି ହୋଇପାରେ, ଏପରି ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ଏପରି ଆସୁଥିବା ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ଏବଂ ସତ୍ୟ କହିବାକୁ ସଂସ୍କାରିତ କରିବ । ଏହା ଜଣେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ସତ୍ୟରେ ପହଞ୍ଚାଇବା ପାଇଁ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେବାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରେ ଏବଂ ସଫଳତାର ସହ ମାମଲାର ମକଦ୍ଦମା ଶେଷ କରିପାରେ ।

6. ଆମେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣଗୁଡ଼ିକ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ମଧ୍ୟ ଲାଗୁ ହେବ ।

7. ତଦନୁସାରେ, ଆମେ ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରିବା ସମୟରେ, ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ 14 ବର୍ଷରୁ ପୂର୍ବରୁ ଭୋଗିସାରିଥିବା ଦଣ୍ଡକୁ ହ୍ରାସ କରିଛୁ ।

8. ତଦନୁସାରେ ଅପିଲଟିର ଫଇସଲା ହୋଇଛି ।

ଆର୍.ପି. ଅପିଲ ଫଇସଲା ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।